

Věc: Vysvětlení zadávací dokumentace dle § 98 zákona o zadávání veřejných zakázek

Vážená paní / Vážený pane,

na základě zmocnění zadavatele – **Město Nymburk, Náměstí Přemyslovců 163, 288 02 Nymburk, IČO: 00239500** – Vám dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, zasílám vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 k zadávacímu řízení **„VZ NBK 040 2024 02 - V 00706B – Automatizace a digitalizace služeb města Nymburk“** zadávanému v otevřeném nadlimitním řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále rovněž jen „ZZVZ“).

Dotazy pro část 2: „Dodávka a implementace infrastruktury“**Dotaz č.1**

Příloha č. 1 Kupní smlouvy – Technická specifikace

Položka: Serverový operační systém v nejnovější verzi s podporou virtualizace

Specifikace požaduje:

Kompatibilita s nabízeným serverovým OS

Dotaz:

Tento požadavek se nám zdá nadbytečný, neboť odkazuje „sám na sebe“.

Tedy, že nabídka serverového OS musí být kompatibilní s nabízeným serverovým OS.

Odpověď zadavatele:

Účastník má pravdu, že požadavek je nadbytečný, byl vypuštěn.

Upravená kupní smlouva je přílohou tohoto vysvětlení, zadavatel tímto žádá účastníky, aby ji použili při přípravě svých nabídek.

Dotaz č.2

Příloha č. 1 Kupní smlouvy – Technická specifikace

Položka: Serverový operační systém v nejnovější verzi s podporou virtualizace

Specifikace požaduje:

Dodání licencí minimálně pro přístup 165 uživatelů k nabízenému serverovému OS, jsou-li dle licenčních podmínek výrobce nabízeného serverového OS nutné.



**Spolufinancováno
Evropskou unií**



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

Dotaz:

Víme, že v nedávné době zadavatel vysoutěžil dodávku 170 přístupových uživatelských licencí pro OS Microsoft Windows Server v nejnovější verzi. V případě, že námi nabízený serverový OS je také Microsoft Windows Server, je nutné do nabídky zahrnovat i přístupové uživatelské licence pro OS?

Podle nás by tak došlo ke „zdvojení“ přístupových licencí vlastněných zadavatelem. Nebo se jedná o pokrytí přístupových licencí pro další uživatele na straně zadavatele?

Odpověď zadavatele:

Účastníci zahrnou a do nabídky nacení přístupové uživatelské licence pro OS, tak jak jsou uvedeny v zadávacích podmínkách.

Dotaz č.3

Příloha č. 1 Kupní smlouvy – Technická specifikace

Položka: Licence virtualizace

Specifikace požaduje:

Software pro virtualizaci serverů včetně management konzole musí licenčně pokrývat použití pro 6 fyzických procesorů (3 fyzické servery, každý max. dva procesory)

Dotaz:

U položky „Serverový operační systém“ je požadavek na „neomezený počet serverů v serverovém virtuálním prostředí VMware vSphere“. V případě, že zamýšlíme pro dodávku licence virtualizace nabídnout právě SW VMware, potom uvedený požadavek na licence dle fyzických procesorů by splnil dřívější způsob licencování této virtualizační platformy. V dnešní době již je VMware výrobcem licencován na počty jader v CPU (obdobně jako serverový OS Microsoft). Je možné nabídnout licenci virtualizace, která bude svým rozsahem odpovídat konfiguraci nabízeného virtualizačního serveru, tedy počtu jeho nabízených fyzických jader?

Odpověď zadavatele:

Ano, je to možné.

Upravená kupní smlouva je přílohou tohoto vysvětlení, zadavatel tímto žádá účastníky, aby ji použili při přípravě svých nabídek.

Dotazy pro části 1 a části 3 veřejné zakázky:

Dotaz č. 4:

V čl. 2.2 smlouvy o dílo uvádíte, že „Zahájení implementace – do 5 dnů po dodání plnění dle části 2 veřejné zakázky, ne dříve než po 120 dnech od účinnosti této smlouvy“.



**Spolufinancováno
Evropskou unií**



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

Dotaz: Prosíme o vysvětlení, zda chápeme správně, že implementace by měla být zahájena do 5 dní od dodání HW částí veřejné zakázky, avšak tato doba nesmí nastat dříve než před uplynutím 120 dní od podpisu této smlouvy?

Odpověď:

Ano. Takto je stanoveno proto, aby měli dodavatelé jistotu, že před zahájením implementace budou mít k dispozici minimálně uváděných 120 dní od účinnosti smlouvy na přípravné práce, a to i kdyby vybraný dodavatel části 2 dodal své plnění dříve.

Dotaz č. 5:

V čl. 8.4 písm. b) smlouvy o dílo uvádíte, že nevýhradní licence zahrnuje oprávnění Objednatele Autorské dílo upravovat, měnit, spojit s jiným dílem či zařadit do díla souborného, zpracovávat včetně překladu, dokončovat nehotové Autorské dílo, a to vše i prostřednictvím třetí osoby.

Dotaz: Prosíme o upřesnění, zda se tento požadavek vztahuje i ke Standardnímu software? Upozorňujeme, že udělení takového rozsahu oprávnění ke standardnímu software není obvyklé, neboť se jedná o autorské dílo s omezeným rozsahem oprávnění ze strany autora, kdy dochází k udělení nevýhradní licence. Požadavek na výše uvedený rozsah oprávnění je obvyklý u díla s výhradní licencí.

Odpověď:

Nikoliv, uvedenou situaci řeší ustanovení čl. 8.1 smlouvy o dílo, kde je rozlišeno mezi Standardním softwarem a Autorským dílem: „**Vyjma případů, kdy je užít běžně dostupný software**, který Zhotovitel považuje za vhodné instalovat a integrovat do Systému, a který slouží k řádnému provozu Systému, a zároveň byl vytvořen a je distribuován pod standardními licenčními podmínkami více třetím osobám („**Standardní software**“), je Zhotovitel za všech okolností povinen užít k provedení Díla autorská díla, k nimž je oprávněn poskytnout Objednateli oprávnění taková autorská díla užít za podmínek stanovených v tomto Článku 8 (Práva duševního vlastnictví) . Autorským dílem se pro účely Smlouvy rozumí dílo ve smyslu § 2 zákona č. 120/2000 Sb., autorský zákon v platném znění („**Autorské dílo**“ a „**Autorský zákon**“). Vámi citovaný článek 8.4 smlouvy o dílo pak upravuje nevýhradní licenci včetně toho, že pro různé části díla rozlišuje i příslušná oprávnění, přičemž čl. 8.4 písm. b) se vztahuje již jen na Autorské dílo a nikoliv na Standardní software (jak je v tomto čl. 8.4. písm. b) výslovně uvedeno).

Dotaz č. 6:

V čl. 8.7 smlouvy o dílo uvádíte požadavek na udělení EUPL licence.

Dotaz: Z jakého důvodu je ve smlouvě zmíněno udělení EUPL licence, když žádné ustanovení smlouvy dodávku této licence nepředpokládá?

Odpověď:

Zadavatel v rámci čl. 8.7 smlouvy o dílo (ani dle jiného smluvního ujednání) nepožaduje udělení EUPL licence, tj. uvedený dotaz je bezpředmětný.

Dotaz č. 7:

Přílohou č. 5 smlouvy o dílo jsou upraveny podmínky ochrany osobních údajů, kdy Zhotovitel je bez dalšího označován za zpracovatele osobních údajů ve smyslu čl. 28 GDPR.



**Spolufinancováno
Evropskou unií**



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

Dotaz: V rámci plnění předmětu smlouvy o dílo nedochází ke zpracování osobních údajů ve smyslu čl. 28 GDPR. V případě, že by snad Zhotovitel získal nahodilý přístup k osobním údajům, není toto na základě vyjádření Úřadu pro ochranu osobních údajů kvalifikováno jako zpracování osobních údajů. Prosíme o přehodnocení tohoto požadavku ve smlouvě o dílo, když ani v servisní smlouvě není explicitně stanoveno, že by mělo docházet ke zpracování osobních údajů.

Odpověď:

Zpracování osobních údajů sice není hlavní činností dodavatele informačního systému, nicméně v rámci jeho dodání budou dodavateli předávány zadavatelem (správcem osobních údajů) osobní údaje osob (zaměstnanců zadavatele) v rámci nastavení dodávaného systému (přístupů, oprávnění, agendy, apod.). Z tohoto titulu bude dodavatel v pozici zpracovatele osobních údajů ve smyslu GDPR.

Dodatečná informace:

Zadavatel na základě výše uvedeného vysvětlení zadávací dokumentace upravuje dle § 98 odst. 4 a § 99 odst. 2 ZZVZ lhůtu pro podání nabídek a otevírání nabídek následovně:

Lhůta pro podání nabídek

Lhůta pro podání nabídek končí dne **13. 8. 2024 v 10:00 hod.**

Nabídky budou podány prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK na

https://zakazky.mesto-nymburk.cz/profile_display_2.html

Veškeré informace nutné pro podání nabídky v elektronické podobě jsou uvedeny v čl. 9 této zadávací dokumentace.

Při podávání nabídky ze strany účastníka zadávacího řízení bude elektronickým nástrojem E-ZAK automaticky použit veřejný klíč k zašifrování nabídky.

V případě dotazů mě kontaktujte na emailu verejnezakazky@sklegal.cz, příp. na tel. čísle 605 217844.

S pozdravem,



Mgr. Nikola Paříková

Advokátní koncipient

steska || kavřík

ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ

Vídeňská 228/7, 639 00 Brno, IČ: 03045315

+420 605 217 844

parikova@sklegal.cz



**Spolufinancováno
Evropskou unií**



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**